

# ÓBUDAVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Szám: 57-2/2017.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Óbudavár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. január 17-én 16<sup>30</sup> órakor megkezdett közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Óbudavár, Fő u. 18/I., Szent Márton-ház

Jelen voltak: Végh Tamásné polgármester, Hoffmann József alpolgármester

A lakosság részéről megjelent: 10 fő érdeklődő állampolgár

Tanácskozási joggal megjelent:  
dr. Hajba Csabáné aljegyző  
Doszpot József BESZT Kft.  
Péter Ferenc BESZT Kft.  
Pauer Judit Via-Futura Kft  
Pákey Zoltán műszaki ügyintéző

Végh Tamásné polgármester asszony köszöntötte a közmeghallgatáson megjelenteket. Külön köszöntötte az ülésre meghívott vendégeket, aljegyző asszonyt és a műszaki ügyintéző urat. Megállapította, hogy a képviselő-testület 2 tagja közül 2 fő jelen van, az ülés határozatképes. Ezt követően ismertette a meghívó szerinti napirendi pontokat.

Hoffmann Antal felvetette, hogy az 1. napirend harmadik alpontban szereplő ingatlan nem a Hoffmann család tulajdona, a jelenlegi tulajdonos Hajnal Ágnes. Kérte a napirend pontosítását.

Végh Tamásné polgármester elnézést kért az ősök nevét tartalmazó megfogalmazás miatt, majd kérte a képviselő-testület tagjait, a már helyesbített napirend elfogadására. A képviselő-testület a javasolt napirendet egyhangú szavazással elfogadta.

### NAPIREND:

1. Tájékoztató az önkormányzat 2017. évi fejlesztési elképzeléseiről
  - az Irtás dűlői út fejlesztése
  - járda létesítése a Fő utcán
  - Hajnal Ágnes ingatlanainak megvásárlása
  - az adósságkonszolidációban nem részesült önkormányzatok támogatása

Előterjesztő: Végh Tamásné polgármester

2. Kérdések, észrevételek

## 1. napirend

**Végh Tamásné** polgármester javasolta, hogy hallgassák meg elsőként a Via-Futura Kft. képviselőjében Pauer Juditot a járdaépítés ügyében, majd a BESZT Kft képviselőit az Írtás-dűlői út építése tárgyában. Ezután beszéljék meg mindkét témát.

A járda és buszmegálló építése már 10 éve felvetődött. A buszmegállók az elmúlt évben elkészültek, a járda ügyében valami elindult. Mindenki meglepedésére nem tudnak tenni. Vannak szabványok, melyeket be kell tartani. A keleti oldalon villanyoszlopok vannak, de a másik oldalon is vannak akadályozó tényezők.

**Pauer Judit** tervező köszöntötte a jelenlévőket. Bemutatta az elkészült terveket. Elmondta, hogy vizsgálták a Fő utcán, melyik oldalon fér el a járda, a templom felőli oldalon nem tudták megvalósítani. Néhány helyen lokális szűkület vált szükségessé. A járdát aszfaltburkolattal tervezték a terméskő folyóka mellé, másfél méter szélességben. Néhány helyen szűkebb is lesz a meglévő épületek miatt. A buszmegállók térkő felületét meghagyták. A Falupajtai útnál van kiemelt szegély, ehhez igazították a járdát. Lejebb lenne két kerítés bontás és építés, majd a trafónál beljebb mentek az úttól. Ez a szakasz tart a település határig. Néhány fa kivágása is szükséges lesz, a helyszűke miatt több helyen problémás volt a tervezés.

**Hoffmann József** alpolgármester megkérdezte, hogy a folyóka szintjétől kiemelkedik-e járda?

**Pauer Judit** tervező válaszában elmondta, hogy nem emelkedik ki és 2 %-ban lejt a folyóka felé, így a vízelvezetés is megoldott.

**dr. Hajba Csabáné** aljegyző megkérdezte, hogy az önkormányzati tulajdonú területek mellett magántulajdont érint-e az építés?

**Pauer Judit** tervező ismertette, hogy nem, csak önkormányzati területeket érint. A Családok a családért Alapítvány és az egyházközség területei is érintettek. A két említett áthelyezésre kerülő kerítés is önkormányzati területen van.

**Végh Tamásné** polgármester elmondta, hogy több helyen a kerítés nem a telekhatáron van, sok helyen a ház oromfala a telekhatár. Kerítést bontani és visszaépíteni Erzsike néni és a volt Bartos ház előtt szükséges.

Az előzetes költségvetés 5,2 millió Ft. Véleménye szerint ez 100 %-os önerő mellett is vállalható. Sajnálatos a fák kivágása, ezeket pótolnia kell az önkormányzatnak. Kérdés, hogy az esetleges térkő burkolás milyen költséggel járna.

**dr. Hajba Csabáné** aljegyző felvetette, hogy készüljön egy költségbecslés a térkő burkolatra vonatkozóan is.

**Némethy Kornélia** örömet fejezte ki, hogy a gyermekek biztonságban tudnak majd közlekedni.

**Brünyi Zsuzsa** védőkorlát készítését javasolta a buszmegállóknál.

**Pauer Judit** ez utóbbi javaslatnak nem látja akadályát.

**dr. Hajba Csabáné** aljegyző megjegyezte, hogy a kerítés bontásban és visszaépítésben érintett tulajdonosok előzetes véleménye mindenképpen szükséges lenne.

**Végh Tamásné** polgármester elmondta, hogy felveszi a kapcsolatot a 80 esztendősné néni gyermekeivel.

**Pákey Zoltán** műszaki ügyintéző elmondta, hogy amennyiben valakiben felvetődött gyalogátkelő létesítése, arra nincs lehetőség, mert mindkét oldalon járdacsatlakozás és megvilágítás lenne szükséges.

**Szabó Bálint** véleménye szerint ezen feltételek fent a kultúrháznál adottak.

**Végh Tamásné** polgármester elmondta, hogy a közvilágítási lámpák tavaly lettek lecserélve, egyforma erősségűek.

**dr. Hajba Csabáné** aljegyző az egyház illetve az alapítvány képviselőjétől kérdezte, hogy a járdaépítéshez megadják-e tulajdonosi hozzájárulásukat?

**Szabó Bálint** véleménye szerint az egyház részéről jogi akadály nincs.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Végh Tamásné** polgármester megköszönte Pauer Judit tervező közreműködését.

Pauer Judit tervező elköszönt és elhagyta az üléstermet.

**Végh Tamásné** polgármester a továbbiakban az Irtás-dülői út építése kapcsán elmondta, hogy szükségessé vált az út felújítása. Ismertette, hogy a község lakosságának egyharmada ott él és szeretnék, ha nem lengéscsillapítók cseréjével kellene bajlódniuk. Nagyon szeretné, ha megvalósulna, így hogy pályázni lehet, még inkább. Doszpot urat felkérte ismertetője elmondására.

**Doszpot József** tervező köszöntötte a megjelenteket, majd elmondta, igyekeztek egy jó utat tervezni. Egy 3 m szélességű járófelülettel rendelkező utat terveztek. Előzetesen jelezték, hogy vannak szakaszok, ahol az útszélesség nem megfelelő. Szerették volna építési engedély nélkül megvalósítani a beruházást. Az útügyi hatóság viszont azt jelezte, hogy ezzel a megoldással engedélyköteles lesz a munka.

A felső oldal lefolyó vizének megfogására betonlapos folyókát terveztek és ezt a vizet át is kell vezetni a felület alatt. Ez és a közművezetékek megléte okozta, hogy a beruházás engedélykötelessé vált. A leágazás kialakult területe nem megfelelő, ide egy rendes lehajtó ívet kell tervezni. Ez nem megy fájdalommentesen. A vízvezeték, mely benne van az útban, az út mellé kell, hogy kerüljön. A földhivatali térkép és a valós helyzet nem mindenhol egyezik meg. Az útügyi hatósággal másnap egyeztetnek majd. Az út tartozék kiegészítéseket igyekeznek visszavenni úgy, hogy műszakilag megfelelő legyen.

**dr. Hajba Csabáné** aljegyző kérte, hogy a végleges tervdokumentáció a pályázati felhívás előírásainak is feleljen meg.

**Doszpot József** tervező véleménye szerint ennek maximálisan megfelelnek.

**Péter Ferenc** tervező elmondta, hogy az északi oldalon, ahol sima árkot lehetne húzni, ott van a vízvezeték. A fagyvédő távolság csökkentéséhez nem járul hozzá a vízmű. Gondot jelentett, hogy a jelenlegi út a földhivatali rajzok szerint magánterület. Szükséges lehet a tulajdonos hozzájárulása. Ezt tisztázni kell a közlekedési hatóságnál.

A továbbiakban kérte a rendezési terv útszakaszt is tartalmazó másolatát, helyszínrajzát.

**dr. Hajba Csabáné** aljegyző tájékoztatót, hogy a teljes rendezési terv teljes terjedelmében megtalálható a község honlapján.

**Végh Tamásné** polgármester elmondta, hogy jelentős földmérési és térképezési hibák jellemzik a községet. Ha szükséges, informálódik a földhivatalnál, hogy lehet ezt korrigálni.

**Hoffmann József** alpolgármester megkérdezte, nem okoz-e gondot egy esetleges vízcsőtörés, nem lesz-e szükséges az új útfelület bontása?

**Péter Ferenc** tervező szerint ezt az utat nem érinti, a folyóka betonelemek helyreállíthatóak.

**Doszpot József** tervező elmondta, hogy a szegélyen vagy azon kívül terveznek.

**dr. Hajba Csabáné** aljegyző megkérdezte, hogy a közlekedési hatósággal tervezett egyeztetés várhatóan költségnövekedést vagy költségcsökkenést eredményez-e? Mi az az időtartam, amire a módosított tervdokumentáció és költségvetés elkészülhet?

**Doszpot József** tervező elmondta, hogy a tervezési munka több lesz, de a beruházási költségek csökkenése várható. Ha sikerül megegyezniük, a szükséges munkarészek még a héten elkészülnek.

**Hoffmann József** alpolgármester megkérdezte, hogy a tervezett útfelület milyen terhelést bír ki?

**Péter Ferenc** tervező elmondta, hogy az út hosszának mintegy 50 %-ában jelenleg is fellelhető a korábbi portalanítás. A 15 cm-es murvaréteg és a felületi zárás elégséges arra, hogy minimális mezőgazdasági forgalmat, illetve a kukás autót elviselje. Személyautók elenyésző terhelést okoznak. A személyszállító autó esetében arra oda kell figyelni, hogy hol és hogyan tud megfordulni. Murvázott fordulót kell kialakítani.

**dr. Hajba Csabáné** aljegyző megkérdezte, hogy magántulajdont érint-e a beruházás?

**Péter Ferenc** tervező elmondta, hogy a 255/2-es helyrajzi számú ingatlan tulajdonosát érinti. Az állami közút területét érintheti még, ha a 10 m-es sugarú kifordulóhoz ragaszkodik az úthatóság. A jelenlegi kialakítás megfelel a forgalom nagyságának.

**Hoffmann József** alpolgármester érdeklődött, hogy az út alsó, déli oldalán készül-e szegély? Tartósabbnak gondolná az utat, ha szegély épül.

**Péter Ferenc** tervező elmondta, hogy nem készül, murvaterítést terveztek az út szélére. Ha ilyen igény van, ezt is egyeztetni kell a hatósággal.

**dr. Hajba Csabáné** aljegyző kérte a tájékoztatást az egyeztetés eredményéről. A pályázathoz szükséges lenne egy nyilatkozat a hatóság részéről, hogy a tervdokumentáció megfelelő és

nem engedélyköteles. Ezután összefoglalta, hogy 25 %-os saját erő biztosításával tervez pályázatot benyújtani az önkormányzat. Az előzetes költségbecslés szerint a kivitelezés 13 millió Ft, melynek vannak még járulékos költségei. A mai összejövétel célja a lakosság véleményének megismerése, szükségesnek tartják-e ezt a kezdeményezést. A beadási határidő szűk, a várhatóan 15 milliós beruházás egynegyedét meg kell önrészként finanszíroznia az önkormányzatnak.

**Hoffmann József** alpolgármester megerősítette az elmondottakat, szeretné tudni a két fős képviselő-testület a falu lakosságának véleményét. Tudni kell, hogy a 14 milliós éves költségvetést figyelembe véve ez az önrész nem elenyésző.

**Zupkó Péter** véleménye szerint a jelenlegi költségeknél csak magasabb összegre számíthatnának, ha nem pályáznak.

**Némethy Kornélia** elmondta, hogy az Irtás-dűlő szerves része a településnek, ugyanolyan óbudavári lakosok lakják, mint a falut. Természetes, hogy támogatni kell a beruházást.

**Brünyi Zsuzsa** előadta, hogy a fejlesztések a falu javát szolgálják.

**Hoffmann József** alpolgármester szeretné, ha egy sokáig használható, jó minőségű út épülne.

**Hoffmann Antal** elmondta, hogy azért is szükség van a lakosság beleegyezésére, mert az útfenntartás további kiadásokat is jelent majd.

**Végh Tamásné** polgármester elmondta, hogy felmerült felé az a kérdés, nem fél-e attól, hogy a község emiatt a beruházás miatt el fogja ítélni? Az Irtás dűlőben csinál utat, mert ott lakik? Igaz, hogy költségvetésüknek harmadát teszi ki a saját erő összege, de eddig minden beruházás, víz- villanyvezetés az érintett ingatlan tulajdonosok összefogásával és költségviselése mellett történt.

Megköszönte a tervezőurak közreműködését. Elmondta, hogy a továbbiakban nem kívánja rabolni az idejüket. Várja a holnapi sikeres tárgyalásokat és a további fejleményeket.

**Brünyi Zsuzsa** szerint, ha ezt a pályázatot megnyerik, akkor a falu gyakorlatilag egy megtestesült értéket hoz létre, ami megmarad a következő generációnak.

Doszpot József és Péter Ferenc tervező urak elköszöntek és elhagyták az üléstermet.

**Végh Tamásné** polgármester ezután Hajnal Ágnes ingatlanának megvásárlásáról beszélt. Ismertette, hogy jelenleg nincs egy olyan épületük, ahol az önkormányzati eszközöket, tárgyakat biztonságban el tudják helyezni. A régi tanítólakás életveszélyes és már nem alkalmas erre a célra. A Belügyminisztériumhoz írtak egy segítségkérő levelet, problémájuk meghallgatásra került. Dr. Konrád Károly országgyűlési képviselő közbenjárásával 25 millió Ft-os támogatáshoz jutottak, melyből meg tudják vásárolni 15,5 millió Ft-ért az ingatlanokat. Az adásvételi szerződés ügyében megindultak a szükséges folyamatok. 10 %-os előleget gondoltak az eladó részére megfizetni, a teljes vételár a földhivatali eljárás lezárásakor lesz esedékes. Egy központi ingatlanhoz jutnak, mely a meglévő önkormányzati ingatlanhoz szorosan kapcsolódik. A fennmaradó összeg a teljes felújításhoz nem elégséges, újabb forrásokat is fel kell kutatniuk.

A tanítólakás felújításáról sem mondott le. Egyelőre nem volt pályázati lehetőség.

**Hoffmann Antal** szerint a felújítással egy korszerű, minden igénynek megfelelő épület áll az önkormányzat rendelkezésére. Így esetleg a tanítólakás felújítása nem szükséges.

**Végh Tamásné** polgármester elmondta, hogy a falu miatt az is szükséges. Olyan központi helye volt a falunak, hogy meg kell őrizni az utókornak.

**Gódány Péter** felvetette, hogy az önkormányzat 8 milliós célirányos tartaléka nem használható-e a vásárlásra?

**Végh Tamásné** polgármester elmondta, hogy a vásárlást a jelenlegi támogatásból kell felhasználni.

**Hoffmann József** alpolgármester szerint a 8 milliós összeg a felújításra is felhasználható.

**dr. Hajba Csabáné** aljegyző utalt arra, hogy meg kell nézni a korábban kötött megállapodást.

**Gódány Péter** elmondta, hogy a 8 milliós tartalék az évek során biztosan veszített az értékéből. Javasolta, hogy a testület mérlegelje ezen összeg felhasználását is a felújítás során. A lakosság megtartása érdekében további lakóházak, akár a Fő u 17. alatti ingatlan vásárlására is gondolhatnának.

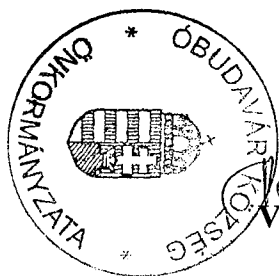
**dr. Hajba Csabáné** aljegyző felhívta a figyelmet, hogy az önkormányzatnak rangsorolnia kell a fejlesztési elképzeléseket. Várhatóan egy éven belül nem lesznek képesek mindent megvalósítani. Felújításra pályázati pénzt szerezni egyszerűbb.

Egyéb javaslat, hozzászólás nem hangzott el a témában.

**Végh Tamásné** polgármester tájékoztatott, hogy az adósságkonszolidációban nem részesült önkormányzatok számára kiírt pályázaton 1,5 millió Ft-ot nyertek el, melyet kemence építésre kívánnak felhasználni a fedett közösségi térhez kapcsolódóan. A kemence 1.200 e Ft-ba kerül, a további összegből tetőszerkezet készül.

Tájékoztatott, hogy további feladataik között szerepel a temető bekerítése, ennek határideje is egyre közelebb van.

Megköszönte a részvételt, majd a közmeghallgatást 18<sup>00</sup> órakor bezárta.

  
**Végh Tamásné**  
polgármester

K.m.f.

  
**Lukács Agnes**  
jegyző

A jegyzőkönyv elkészítéséért felelős:

  
**dr. Hajba Csabáné**  
aljegyző

